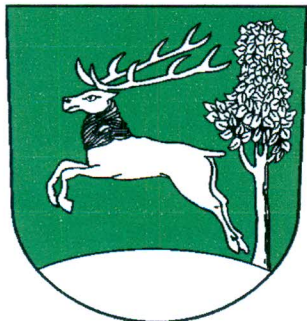


OBEC OMICE
Omice, Tetčická 51, 664 41 p. Troubsko

MZ/2012/26
DOŠLO:
1 0. 07. 2012
Milestone Partners, a.s.



Nemofond, a.s.
Ing. Martin Pětivoký, předseda představenstva
Na Václavce 3196/42
150 00 Praha 5

váš dopis značky/ ze dne
26. 6. 2012

naše značka
09/07/012-Pl.

vyřizuje
Pličková

v Omicích
9.7.2012

Vážený pane inženýre,
reaguji tímto na Vaši žádost ze dne 26. června 2012 o poskytnutí informací k usnesení zastupitelstva obce č.3/1106/12, přijatému na zasedání konaném dne 11. června 2012. Konstatuji, že jsem touto Vaší žádostí byla poměrně zaskočena, zvláště při vědomí toho, že zástupci Vaší společnosti se tohoto veřejného zasedání osobně zúčastnili. Domnívám se, že veškeré informace obsažené v zápisu o průběhu II. zasedání Zastupitelstva obce Omice ze dne 11. června 2012 jsou zcela srozumitelné a zvláště pak Vám, který reprezentujete společnost podnikající na trhu realit. Přesto ve stručnosti uvádím, že od počátku projednávání změn č. IV ÚPO Omice Vám bylo známo, že pro realizaci Vašeho investičního záměru v bývalém vojenském areálu je nutno vyřešit dopravní napojení s pozemní komunikací č. I/23 směr Rosice – Brno. Bohužel nyní došlo k opětovnému negativnímu stanovisku odboru životního prostředí Městského Úřadu Šlapanice, co se týká dílčí změny č. Z35 – rozšíření komunikace od bývalého vojenského areálu k přivaděči (komunikace I/23). Tato varianta je v současné době neprůchodná, přičemž uvedené řešení bylo jednou ze základních podmínek uvedených pod čl. V písm. A) odst. 4) smlouvy ze dne 17. června 2009, na jejíž znění se odvoláváte a bylo závazkem investora, nikoliv obce. Dalším závažným rozhodujícím faktorem bylo zjištění, že Vaše společnost uvažuje o napojení na místní vodovod pro 568 osob, jelikož se Vám nepodařilo zajistit vlastní zdroj vody, což ovšem bylo rovněž v rozporu s výše zmíněnou smlouvou. Tímto zároveň odpovídám i na Váš další dotaz, kdy se domnívám, že obec žádný svůj závazek z této smlouvy nijak neporušila a to i s odkazem na čl. IV odst. 1 smlouvy, který říká: „Pokud by tato změna byla zastupitelstvem Obce Omice schválena, umožní realizaci záměru investora uvedeného v čl. I. odst. 1 této smlouvy.“ Z tohoto ujednání tedy

vyplývá, že závazek obci vznikne pouze v případě schválení příslušné změny (ÚPO) zastupitelstvem obce, k čemuž však nedošlo. V neposlední řadě ještě uvádím, že mě Vaše současná aktivita překvapuje i při vědomí toho, že Vaše společnost znovu podala na obec v dubnu letošního roku k Okresnímu soudu Brno-venkov žalobu o náhradu škody ve výši 37.600.000,- Kč s příslušenstvím s tím, že díky jednání obce jste již tehdy považovali svou investici do vojenského areálu za zcela zmařenou.

Závěrem uvádím, že v návaznosti na výše uvedené nepovažuji naše další jednání v současné době za jakkoliv prospěšné věci a připojuji se k Vašemu stanovisku, tedy necht' v této věci definitivně rozhodne soud.

Lituji, že Vám nemohu podat příznivější zprávu a jsem s pozdravem



Libuše Pličková
starostka obce

OBEC OMICE
Tetčická 51
664 41 p. Troubsko
IČO 488232 * Tel., 546 412 816